



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
Universitatea POLITEHNICA din București

Splaiul Independenței nr.313, București - 060042, ROMÂNIA
Telefon: 021 402 95 44; Fax: 021 318 10 02

Inregistrat ca operator de date cu caracter personal sub nr.3291

COMISIA DE ETICA SI INTEGRITATE ACADEMICA (CEIA)

Ianuarie 2013

**RAPORT ANUAL
2012**

Comisia de Etică și Integritate a Academică (C.E.I.A.) din Universitatea Politehnica din București, a fost reorganizată în conformitate cu prevederile Legii Educației Naționale nr.1/2011 și ale CARTEI U.P.B, în anul 2012, corespunzător începerii unei noi legislaturi. Componența comisiei a fost stabilită în baza hotărârii Senatului U.P.B. în ședința din 23.07.2012 și a deciziei Rectorului U.P.B. nr. 396/23.07.2012.

În prima parte a activității sale din anul 2012, C.E.I.A. a dezbătut în mai multe ședințe extraordinare propunerea pentru noul „Regulament de organizare și funcționare a comisiei de etică și integritate academică din U.P.B.”, care după discutare și completare a fost aprobat de către Senatul U.P.B. și constituie împreună cu prevederile Codului de Etică și Deontologie Profesională Universitară și Carta Universității Politehnica din București, documentele pe baza cărora își desfășoară activitatea C.E.I.A.

În perioada din anul 2012, care a urmat acestei activități de organizare, C.E.I.A. din U.P.B. a analizat un număr de patru situații cu posibile abateri de la etica universitară pe care le raportăm mai jos. Menționăm că în această raportare nu sunt incluse informații identificatoare, în conformitate cu prevederile cap.III, art.3, din Regulamentul C.E.I.A., în care se stipulează referitor la activitățile comisiei, că aceasta întocmește un raport anual cu privire la situația U.P.B., din perspectiva respectării principiilor și prevederilor Codului de Etică și Deontologie Profesională Universitară. Raportul se înaintează conducerii U.P.B. și constituie un document public. Raportul nu conține informații identificatoare

referitoare la cazurile nedemonstrate, sesizările sau reclamațiile respinse sau abaterile sancționate cu avertisment scris.

Unul dintre cazurile analizate de C.E.I.A. a apărut în urma sesizării făcute de un cadru didactic din U.P.B. referitor la deficiențe în comportarea profesională și etică a unui doctorand care a publicat o lucrare concepută, redactată și trimisă spre publicare fără acordul coautorilor. De asemenea, a publicat ca unic autor o altă lucrare deși rezultatele proveneau din munca unui colectiv de cercetare în care fusese inclus ca doctorand. În urma analizei, C.E.I.A. a reținut ca abateri de la etica cercetării științifice în sarcina persoanei împotriva căreia s-a făcut sesizarea, faptul că a publicat un articol în care este nominalizat un coautor fără acordul acestuia, precum și regimul defectuos în care a făcut referiri la sursele bibliografice. În ședința extraordinară din data de 03.12.2012 C.E.I.A. a hotărât sancționarea persoanei împotriva căreia s-a făcut sesizarea cu "Avertisment scris", conform art.24, lit a), din Regulamentul C.E.I.A. Hotărârea a fost comunicată celui în cauză și acesta a apreciat că măsura luată va fi un îndreptar pentru activitatea sa în viitor.

O altă situație analizată de C.E.I.A. a fost inițiată de o sesizare făcută de un cadru didactic din U.P.B. referitoare la faptul că un alt cadru didactic din U.P.B. a transpus într-o lucrare științifică publicată în nume propriu date științifice publicate anterior de un colectiv având coautor și persoana care a făcut sesizarea. În urma analizei efectuate C.E.I.A. a reținut ca abatere de la etica cercetării științifice în sarcina persoanei împotriva căreia s-a făcut sesizarea faptul că a preluat într-o lucrare publicată idei și pasaje de text din lucrări anterioare fără precizările necesare, a generat confuzie asupra aspectelor originale și a citat defectuos surse bibliografice. În ședința extraordinară din data de 03.12.2012 C.E.I.A. a hotărât sancționarea persoanei împotriva căreia s-a făcut sesizarea, cu "Avertisment scris", conform art.24, lit a), din Regulamentul C.E.I.A. Hotărârea a fost comunicată persoanei în cauză care și-a declarat intenția de înaintare a unei contestații în conformitate cu art.31 din Regulamentul C.E.I.A. .

Alte două cazuri analizate de comisie care sunt asemănătoare și le prezentăm împreună, se referă la sesizări venite din partea U.E.F.I.S.C.D.I., referitoare la două proiecte de cercetare în care colectivul din U.P.B. este partener în cadrul unui consorțiu între mai multe unități de cercetare. Ca urmare a investigațiilor din cadrul C.E.I.A. a rezultat că partea reprezentând contribuțiile echipei din U.P.B., în fiecare caz, la conceperea și scrierea cererii de finanțare nu face parte din obiectivul notificării Consiliului Național de Etică. În consecință, hotărârile C.E.I.A. luate în ședința din 03.12.2012,

stabilesc că echipele de cercetare din U.P.B. nu se fac vinovate de încălcarea normelor de etică și integritate academică în elaborarea proiectelor de cercetare.

Deși sesizările analizate de Comisia de Etică și Integritate Academică a U.P.B. nu sunt, din fericire, numeroase și nu oferă o bază statistică de analiză credem că nu este posibil să fie o simplă coincidență faptul că toate aceste sesizări se referă la același domeniu – cercetare științifică (elaborare proiecte, valorificare prin publicarea rezultatelor, evaluarea științifică a personalului didactic și a doctoranzilor).

Este evident că reglementările adoptate în ultimii ani, prin organisme centrale de cercetare și învățământ superior privind obligativitatea apărută, de publicare a rezultatelor științifice, a condus la o creștere a numărului de lucrări, cu aproximativ 20-30% față de anul 2007. Până în prezent nu a fost făcută însă o analiză complexă care să pună în evidență câștigul real de calitate în domeniul științific dar și eventualele fenomene dăunătoare privind creșterea spiritului individualist, abateri etice manifestate prin diminuarea spiritului de colegialitate sau chiar nerespectarea proprietății intelectuale.

Considerăm că în universitate, cercetarea științifică este “cea mai eficientă formă de învățământ” și trebuie subsumată rolului de educație, de formare etică a specialiștilor. Credem că este necesar ca Senatul U.P.B. să dezbată pe larg, în toată complexitatea ei, inclusiv din punctul de vedere al autonomiei universitare, problema reglementărilor dedicate creșterii numărului de publicații științifice. În această acțiune trebuie să se pună accentul pe calitate atât sub aspect științific, cât și etic.

Comisia de Etică și Integritate Academică din U.P.B. oferă întreaga sa disponibilitate pentru a colabora la efectuarea, cât mai urgent, a unei astfel de analiză.

Președintele Comisiei de Etică și Integritate Academică din U.P.B.
Prof.dr.ing.Sorin ROȘCA

